RETURUL DIVIZIEI A A ÎNCEPUT SUB SEMNUL SURPRIZELOR, AL FINALURILOR PASIONANTE ȘI AL ABUNDENȚEI DE GOLURI

REDACTORII NOȘTRI RĂSPUND LA ÎNTREBĂRILE RIDICATE DE AGITATA ETAPĂ A XVI-A

Gala de deschidere a campionatului Diviziei A a avut loc într-un decor puțin obișnuit și imprevizibil am putea spune : **terenuri deosebit de grele, unele mustind de apă, altele acoperite de zăpadă. Burniță și ninsoare, un vînt care îți ștrichiuia obrajii, iată atîtea și atîtea obstacole grele care au pus în mare dificultate pe fotbaliștii care au îmbrăcat duminică tricoul de joc.** Dacă vreți numai și pentru atît ei merită un cuvînt cald. Aceleași cuvinte alese și pentru mulțimea spectatorilor prezenți pe cele opt stadioane.

Dacă din punct de vedere tehnic și spectacular protagoniștele n-au putut să arate prea mult (circumstanțele le sînt favorabile) ne putem declara extrem de satisfăcuți de numărul de goluri înscrise : **31, un nou record al campionatului în funcțiune.** Iată deci că în astfel de condițiuni improprii de joc, liniile ofensive ne-au demonstrat apetitul lor de gol, încă din prima etapă a returului. Este un semn al „bunelor intenții" cu care campionatul a demarat în această primăvară. **Demne de subliniat capacitatea de efort a echipelor, angajamentul jucătorilor, starea disciplinară care, cu singura excepție de la Bacău, a domnit pe terenuri, arbitrajele, în general, bune. Toate la un loc le dorim prezente și în etapele ce vor veni, mai amplificate, mai bogate în evenimente, fapte și concluzii pozitive menite să ajute la ridicarea calitativă a întrecerilor.** Cert este că putem să cerem echipelor acel efort general la nivelul cerințelor și exigențelor crescinde.

În privința clasamentului, noutatea o reprezintă schimbarea de lider : **Dinamo o revenit în virful piramidei, Steaua secondînd-o, probabil, pînă duminică, după consumarea celei de a 17-a etape al cărei program se anunță spectaculos. Gîndiți-vă numai la acest veritabil derby Universitatea Craiova–Dinamo !**

Oprindu-ne doar la aceste succinte considerații vă prezentăm în paginile de față explicațiile redactorilor noștri la evenimentele cele mai de seamă oferite de etapa a 16-a :

CAUZELE CĂDERII U.T.A.-ei

La Pitești, U.T.A. a rezistat timp de 60 de minute gazdelor, menținînd pe tabela de marcaj, un scor alb care — după aspectul general de pînă atunci al jocului, după raportul marilor ocazii de gol ratate (2—2), al loviturilor de colț (5—5) și chiar al șuturilor periculoase pe spațiul porții (4—5) — părea să rămînă neschimbat pînă la finalul partidei. Cum reușiseră acest lucru arădenii? Explicația trebuie căutată, pe de o parte, în succesul asigurat, pînă la un moment dat, de respectarea unei idei tactice adecvate, grație căreia echipa antrenată de **N. Dumitrescu a avut posibilitatea să controloze permanent mijlocul terenului, să fragmenteze forțele ofensive ale adversarului, obligîndu-l pe acesta să acționeze, de regulă, în inferioritate numerică, atît în zonele de construcție, cît și în cele de finalizare. Pe de altă parte și jocul piteștenilor a fost multă vreme lipsit de claritatea necesară, complicat inutil și foarte reținut în rezolvări pe cupluri și chiar individuale.**

La jumătatea reprizei secunde lasă, U.T.A. n-a mai putut ține cadența impusă de piteșteni. Oboseala a intervenit atunci, nu ca un efect al unor insuficiențe determinate nemijlocit de valoarea capacității de efort. Ci, în principal, ca urmare a unor solicitări suplimentare create de abundența greșelilor de plan tactic și tehnic. **Degajările fundașilor au început să meargă la întîmplare, conducerea exagerată a mingii a devenit o regulă, iar aportul în apărare al atacanților s-a redus la simple simulări de presing.** Pe un astfel de fond al abdicării timpurii de la obligațiile tacticii colective F.C. Argeș — **sosind bine momentul — a adus în teren forțe proaspete, a sporit agresivitatea în ofensivă și cu o mai corectă grupare a dispozitivului de atac și-a determinat adversarul să cedeze.** Astfel că, în minutul 60 cînd **Dobrin** a înscris primul gol, era clar de partea cui înclină balanța victoriei.

Finalul întîlnirii, cu încă două goluri și alte multe ocazii de marcare, a fixat un scor — aparent exagerat — dar real după contribuția fiecărela dintre echipe la economia de ansamblu a partidei.

Mihai IONESCU

PITEȘTI. MUSTAȚEA a sărit spectaculos la balon, dar portarul arădean se înlătura sigur pericolul, boxînd mingea. POJONI (nr. 6) și PETESCU pentru orice eventualitate, sînt la post

FOTO : V. ONEȘA

APORTUL „TERȚETULUI" DE LA MIJLOC...

În sfîrșit, o victorie dinamovistă într-o confruntare cu Petrolul, realizată în propriul fief, acolo unde, de pildă, în campionatul trecut formația gazdă abia reușise un egal (1—1) și acesta, cum se spune, „in-extremis". O victorie destul de lejeră, la un scor care reflectă întocmai decalajul valoric existent, duminică, între cele două team-uri.

Ce a creat diferența?

O superioritate de ansamblu a echipei lui Nelu Nunweiller, firește, dar, cu precădere, **RANDAMENTUL MAI BUN AL LINIEI DE MIJLOC** (alcătuită, ca de obicei, din **Moldovan, Dinu** și **Radu Nunweiller**) care a cîștigat **NET** întîlnirea cu trioul advers, **Crîngașu, Cozarec** și **Dincuță.**

Într-adevăr, în timp ce mijlocașii ploieșteni (poate cu excepția lui **Cozarec**) se limitau în a respecta, cam scolastic, niște indicații de joc, terțetul de vis-à-vis ieșea adesea din rol, imprimînd personalitate, și prin aceasta, culoare acțiunilor întreprinse de el.

Așa a apărut, de pildă, **Radu Nunweiller** la finalizare, pe post de vîrf de atac, la cel de-al doilea gol (pasa o primise de la... **Dinu**), la fel au procedat, în destule situații, și cellalți doi mijlocași, **Dinu** și **Moldovan**, chiar dacă în această partidă ei nu și-au înscris numele pe lista marcatorilor.

Resimțindu-se, evident, de pe urma uriașului travaliu (un permanent „dute--vino", în funcție de momentele jocului, depus pe un teren dificil), „mijlocul echipei" dinamoviste a slăbit după pauză. Oboseala acumulată în mușchi l-a împiedicat să aleagă, acum, cele mai indicate soluții, să gîndească mai limpede diferitele faze.

Una peste alta, totuși, cei trei își făcuseră datoria. Aportul lor în obținerea victoriei dinamoviste, conturată înainte de pauză, fusese hotărîtor.

G. NICOLAESCU

„ISTORIA" UNUI NEAȘTEPTAT 6-4!

O știm cu toții. În fotbal, multe lucruri se pot întîmpla. Echipe fruntașe, campioane, pierd în fața ultimelor clasate. De altfel ori, calculul hîrtiei e dat peste cap.

Și totuși, cea mai mare surpriză a etapei de duminică a constituit-o arecl 6—4 realizat de Universitatea Craiova în dauna Rapidului. Că echipa craioveană învinge la București, nu surprinde pe nimeni. A mai dobîndit succese în deplasare, iar o înaintare formată din **Țarălungă, Pană, Oblemenco** și **Marcu** poate face clipe grele oricărei echipe de la... nul. Totuși în acest meci s-a realizat un scor puțin obișnuit pe terenurile noastre, mai ales în Divizia A. Spre satisfacția lor, spectatorii au văzut 10 goluri. Apoi, au fost martorii unei răsturnări de situație în care, sînteni siguri, doar elevii lui **C. Cernăianu** mai credeau la pauză.

Fără să impresioneze, Rapid a luat neașteptat de ușor conducerea. Min. 9, 1—0, din 11 m ; min. 12, 2—0, **Neagu** s-a înălțat peste mașivii **Rădin** și **Sameș**, nehotărîți în intervenție, și a înscris cu capul pe lîngă **Manta**, simplu spectator la față. Apărarea craioveniior se împiedicase, **Manta** făcea figurație în poartă. Greșelile se țineau lanț, cînd de o parte, cînd de alta. **Oblemenco** transformă un 11 m, **Marin Stelian** reface diferența. Lipsa lui **Răducanu** se resimte, căci **Niculescu** greșește și **Bălan** reduce scorul. Peste două minute a fost un alt moment hotărîtor. **Neagu** a șutat pe lîngă poarta părăsită de **Manta.** După acest șut scorul a fost cît se poate de favorabil craioveniior. Min. 54, 3—3, datorat șutului lui **Oblemenco,** de la 35 de metri și plasamentului greșit al lui **Niculescu.** Și ultimă, golurile veneau unul după altul, de parcă nu existau portari și apărători pe teren.

Pe scurt, explicațiile acestui 6—4 sînt următoarele :

1. **Accidentarea lui Răducanu. Cu el în poartă, Rapid n-ar fi primit probabil atîtea goluri. (Cel puțin două au fost parabile) ;**

2. **Această eficacitate a atacanților a fost inlesnită de jocul slab al apărătorilor.** (la golurile lui Neagu, M. Stelian și Bălan — cel din min. 60 n-marcajul a fost defectuos) ;

3. **Trei goluri s-au marcat din 11 m, ca urmare a unor fauluri sau hențuri în careu. Bălan a înscris golul de care am amintit, reținînd cu capul mingea trimisă de fundașul Niculescu din lovitură liberă acordată la un faulț al lui Mușat ;**

4. **Cinci dintre goluri se datorează și greșelilor celor doi portari** (Manta și Niculescu) ;

5. **Căderea fizică a Rapidului. Oboseala pricinuită de deplasarea la Leeds și-a spus cuvîntul. De prin min. 55, giuleștenii s-au prăbușit fizic, nefiind capabili, măcar, să mențină rezultatul de egalitate (3—3).**

6. **Bevenirea atacului craioveanu. De unde în prima repriză aproape că nici nu se văzuseră, înaintașii Universității au început să joace tot mai bine. Țarălungă și Marcu, mai ales primul, au creat multe situații de care a beneficiat Bălan, sau din care au rezultat loviturile de la 11 m.**

Aceasta a fost istoria celui mai neprevăzut rezultat, a meciului pe care Rapid l-a pierdut cu 4—6, după ce conducea cu 3—1 la pauză. Un joc pe care craiovenii l-au cîștigat, deși la un moment dat părea pierdut. Ambiția și încrederea în forțele lor meritâ toate laudele. După 15 ani, Rapid repetă figura din meciul cu Steagul roșu, cînd, de la 3—1 în min. 85, pierdea cu 4—3...

Constantin ALEXE

BUCUREȘTI. Min. 89 : Craioveanul OBLEMENCO execută impecabil penalty-ul și Rapid este iremediabil învins. Tabela de marcaj indică 6—4 pentru olteni !

FOTO : P. ROMOSAN

O SUTĂ DE SECUNDE HOTĂRÎTOARE...

Duminică, la Brașov, s-a jucat un meci deosebit de important pentru zona periculoasă a clasamentului. Stegarii aveau 13 puncte, reșitenii 12. Era de așteptat, deci, o dispută extrem de dîrză și echilibrată, știut fiind faptul că echipa lui **Reinhardt** practică un fotbal cursiv care place ochiului, că **Beldeanu, Atodiresei, Georgevici, Florea** și coechipierii lor au suficiente resurse fizice și tehnice, care să le permită, dacă nu să câștige, măcar să țină în șah o formație cu nu mai puțin de trei debutanți în rîndurile sale (**Mateescu, Hirlab, Paraschivescu,** dintre care unul lnsă **Mateescu,** fostul jucător al Metalului București, s-a prezentat de parcă ar fi fost de cînd lumea titular la Steagul roșu. După ce brașovenii au deschis repede scorul, reșițenii au avut FORTA să egaleze și să mențină balanța disputei într-un echilibru aproape perfect.

„Ruptura", sau mai bine spus, desprinderea stegarilor de adversarii lor s-a produs pe parcursul a O SUTĂ DE SECUNDE de joc efectiv, ultimele 60 ale primei reprize și primele 40 ale celei de a doua. În acest interval de timp echipa locală a marcat DOUA GOLURI prin **Pescaru,** și **Györfi.** Amîndouă puteau fi evitate, dacă apărătorii reșițeni ar fi fost mai hotărîți în intervențiile lor. Dar **Gornea, Georgevici, Kiss** și **Rădulescu** au ezitat și, astfel scorul a devenit 3—1 pentru jucătorii în tricouri galben-negru. Lovitura a fost cumpănită și demoralizatoare pentru C.S.M. care, de astă dată, n-a mai putut să reia jocul cu luciditatea și calmul atît de necesare în momentele grele ale unui meci. Ultimele iluzii, într-o eventuală reducere a handicapului, au fost spulberate după alte șapte minute, cînd au primit și al 4-lea gol.

Abia spre finalul partidei, cînd nu mai aveau nimic de pierdut — în privința punctelor puse în joc zarurile fiind de mult aruncate — cînd stegarii au mai slăbit presiunea în terenul advers, mulțumiți de rezultat, oaspeții au încercat să puncteze din nou. Era însă prea tîrziu. Din tabăra brașovenilor dispăruse de mult orice urmă de trac, teamă, nehotărîre, ei evoluînd dezinvolt pe un teren devenit.. patinoar

Laurențiu DUMITRESCU

...DAR NU AR FI FOST DREPT!

Fotbalul își păstrează o tinerețe nealterată prin imprevizibilul lui, prin discuțiile pe care le stîrnește, prin comentariile cărora le dă naștere, ca și prin noutățile pe care le aduce zi de zi. Chiar și un meci cîștigat net de o echipă, poate aduce... argumente în favoarea învinsei. De pildă, duminică seara, după meciul de la Tg. Mureș, cineva spunea — și nu fără temei — că partida **A.S.A. — Steaua** se putea încheia și cu 3—0 pentru mureșeni, dar și cu 2—1 pentru Steaua ! Perfect adevărat, dacă avem în vedere ocaziile ratate la o poartă și la cealaltă. Steaua ar fi putut cîștiga, dar nu ar fi meritat.

Gh. Constantin, antrenorul bucureștenilor, spunea după joc că echipa **sa „a condus ostilităților".** Asta însă nu-i încălzește, desigur, cu nimic pe suporterii Stelei. Golul victoriei s-a marcat în poarta lui **Haidu,** nu în cea a lui **Solyom.** Și de ce nu în poarta lui **Solyom ? Din cauza ineficacității liniei Pantea — Iordănescu — Tătaru — Năstase,** deși toți sînt jucători bine cotați în fotbalul nostru. Dar nu numai datorită lor, ci **jocului în ansamblu realizat de Steaua, care s-a prezentat la Tg. Mureș cu mult sub cota admisibilă unei echipe de talia și pretențiile liderului de toamnă,** care, în plus, a beneficiat de excelente condiții de pregătire datorită turneelor întreprinse astă iarnă în străinătate.

Steaua a greșit mult la Tg. Mureș. Jocul său a fost **dezlînat, fără vlagă, moale. Viteza de reacție a jucătorilor — ca și inexistentă.** Mureșenii, pur și simplu sprintau pe lîngă fotbaliștii veniți din București ; pînă cînd aceștia să se întoarcă, **Mureșan, Varodi** sau **Fazekaș** erau departe... A ieșit în evidență o **lipsă de agresivitate** cum nu am văzut de mult la acest „team", renumit altă dată tocmai prin vivacitatea și vitalitatea lui. **Pasele la adversar au abundat.** Ratările lui **Iordănescu** — incredibile față de pozițiile mai mult decît clare ale internaționalului — la fel. **Apărarea s-a descumpănit în repetate rînduri, mai ales în partea ei centrală,** unde **Smarandache** și **Negrea** nu se sincronizează, nu se înțeleg, nu se dublează. La mijloc, **Dumitru,** lipsit de ambiție și de inițiativă, a fost total eclipsat de tînărul **Dumitriu IV.** În atac, bunăvoința lui **Pantea** și talentul lui **Iordănescu,** dublate de o bună pregătire tehnică, nu sînt suficiente pentru a cîștiga un meci. Să adăugăm **replicrile greoaie,** intenția (dacă se poate numi intenție !) total nereușită de a face presing etc, etc. Hotărît lucru, la Tg. Mureș, **Steaua a prestat unul dintre cele mai slabe jocuri ale sale.** Și asta în ciuda ocaziilor de gol create, nu atît datorită jocului său, cît greșelilor adversarului.

De aceea spuneam că un meci poate aduce argumente pro și contra pentru fiecare dintre cele două combatante. De aceea Steaua putea cîștiga cu 2—1. Dar nu ar fi fost drept !

Mircea TUDORAN

STUDENȚII CLUJENI S-AU DOVEDIT MAI LUCIZI

Suporterii știuleți anticipau că în întîlnirea cu „U" Cluj echipa lor favorită va termina învingătoare. Dar, după cum se știe, tabela a consemnat un rezultat de egalitate (1—1). Desigur că acest egal "a surprins, datorită și faptului că studenții și-au menținut avantajul pînă spre sfîrșitul partidei. Succesul studenților nu poate fi pus pe seama hazardului. Dimpotrivă, **este rodul bunei lor pregătiri fizice și tactice. precum și al dîrzenie; cu care au abordat jocul.** Clujenii s-au adaptat imediat stării necorespunzătoare a terenului, au renunțat la dribblingurile prelungite și au pasat la semi-înălțime, iar în acțiunile ofensive au apelat de fiecare dată la extreme (**Uifălean**u și **Licu**), căutînd să valorifice viteza lor. De altfel golul lor a fost marcat de o extremă (Uifălean), care mai rapid decît apărătorii adverși a ajuns prima la balonul oprit în noroi și l-a expediat în poarta pe care **I. Gabriel** o părăsise pentru a prinde balonul ce-i fusese trimis de **Stoeker.**

Știul a făcut risipă de energie pentru ca să cîștige această partidă. Dar efortului jucătorilor din Valea Știului n-au fost încununate de succes deplin. Deși jucătorii antrenați de **Coidum** au condus în permanență ostilităților, ei nu au reușit să creeze o breșă în dispozitivul de apărare advers decît în ultimele două minute. Pînă atunci, acțiunile ofensive au fost destrămate de fundași Universității sau portarul **Ștefan** a reținut cu siguranță balonetele

Cele două extreme (**Stan** și **Naidin**) și chiar mijlocașii Știului (**Nagh**i și **Libardi**) au greșit centrînd fnalt în careul oaspeților, fiindcă **Mihăilă** și **Solomon,** ambii cu o bună detență, au respins toate mingile. De-abia, spre sfîrșit, cînd **Stoeker** a luat locul lui **Știan,** pericolul a devenit mai mare și clujenii au ecdat. Dar, aceasta s-a întîmplat destul de tîrziu și Jiul a trebuit să se mulțumească cu un scor egal.

Pompiliu VINTILA

ARBITRII ETAPEI A XVII-a

Universitatea Craiova — Dinamo București :
P. SOTIR — Mediaș (la tineret-rezerve : **Sever Drăgulici** — Drobeta Tr. Severin)

„U" Cluj — F. C. Argeș :
M. BICA — București (**I. Soos** — Tg. Mureș)

Farul Constanța — Steagul roșu Brașov :
Gh. LIMONA — București (**V. Neacșu** — Ploiești)

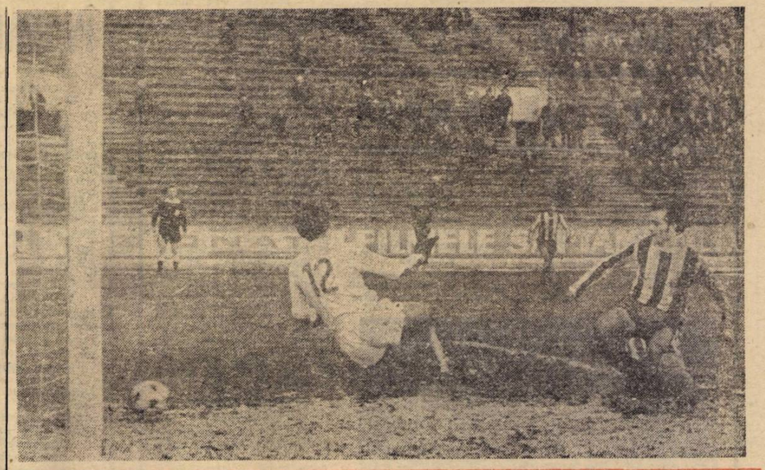
Steaua — C.F.R. Cluj :
I. RUS — Tg. Mureș (**Gh. Vasilescu II** — București)

C.S.M. Reșița — Sport Club Bacău :
C. PETREA — București (**I. Boroș** — Timișoara)

Sportul studențesc — A.S.A. Tg. Mureș :
N. RAINEA — Bîrlad (**M. Cițu** — București)

Petrolul Ploiești — Jiul Petroșani :
I. CÎMPEANU — Cluj (**Gh. Ștefănescu** — Galați)

U.T.A. — Rapid :
N. CURSARU — Ploiești (**V. Iacob** — Oradea)



CLUJ. Extrema feroviarilor, PETRESCU, marchează al treilea gol al echipei sale. Tardiv acest plonjon al portarului constănțean

FOTO : ANDREI LUCA

C.F.R., O NOUĂ PUTERE ÎN FOTBALUL NOSTRU?

Victoria C.F.R.-ului nu poate fi pusă la îndoială. În ciuda greșelilor de arbitraj — care au permis înscrierea primelor două goluri ale învingătorilor — nici măcar diferența de scor nu reprezintă o zonă atacabilă, întrucît decalajul valoric a fost evident și presiunea în terenul Farului, la un moment dat, atît de consistentă, încît încă un gol sau două în poarta lui **Popa** ar fi fost evenimente motivate perfect.

Nu vom ceda, deci, tentației facile de a explica scorul sever doar prin lipsa de inspirație a lui **Nicolae Cursaru.** Maniera în care a înfrînt, duminică, C.F.R.-ul, dificultățile unui teren aproape impracticabil și handicapul unui gabarit superior al adversarului, este singura explicație a succesului net înregistrat la Cluj. Nu mai vorbim de Farul, **echipă fără conducător de joc și care a acuzat slăbiciuni fizice cu cauze care ne scapă** (poate fi vorba de o pregătire superficială, sau din contră, una excesivă, prost dozată, cu efecte contrarii). C.F.R., în schimb, a convins și victoria ei nu reprezintă decît roadele unei exprimări, proprii echipelor maturizate. Dacă ne gîndim bine, această formație, care doi ani la rînd a făcut echilibristică pe muchea prăpastiei locului 15, se găsește pe traseul ascendent pe care s-a înscris în returul campionatului trecut, cînd, plecînd la drum cu un bagaj ridicol (doar 7 puncte !), de salvat rămînerea în divizie. **Ne face impresia că aceiași lot a căpătat conștiința propriei valori cu acoperire în muncă și izbînzile de azi depășesc sistematic sfera întîmplării.** „Miracolul C.F.R." ne apare deslușit : un „libero" tehnic și intuitiv (**Vișan**), un „puncher" prin excelență (**Adam**), tendință de „temporizare" slujită de jucători cu deexteritate. **O bună pregătire fizică asigură capacitatea de luptă a acestei echipe** minată de ambiția unei oarecare depreclerl din afară, pe care se încăpățînează să o contrazică argumentat.

Punerea în inferioritate a Farului, fie și la acest scor, nu poate fi un accident fericit. Este doar corecția aplicată de o echipă sudată sufletește care s-a rezemat întotdeauna pe sentimentul tonic al conștiinței datoriei împlinite.

Ion CUPEN

DOUĂ MANEVRE TACTICE REUȘITE

Meciul dintre S. C. Bacău și Sportul studențesc anticipa un învingător lejer : **echipa băcăuană,** mai cu seamă că-l terminase învingătoare cu 2—0 și partida din tur, disputată la București. Dar o dată cu primul fluier s-a văzut clar că studenții sînt hotărîți să nu plece ușor steagul. Printr-un admirabil efort de voință, bazat pe o corespunzătoare pregătire fizică, jucătorii antrenați de **Gh. Ola** au reușit să mențină un echilibru permanent în joc, stăvilind cu mult calm fureșul adversarilor și contraatacînd extrem de periculos. Făcînd o statistică a ocaziilor clare de gol **observăm că oaspeții au beneficiat de șase ocazii mari de finalizare, „din interiorul careului, iar gazdele cu două mai puțin.**

Pe lîngă meritele arătate mai sus, cheia succesului de la Bacău (primul punct obținut în deplasare de Sportul studențesc) se explică și prin **orientarea tactică pe care au aplicat-o bucureștenii în întîlnirea cu S. C. Bacău.** Modul în care studenții au respectat indicațiile date de antrenorul **Gheorghe Ola,** putința de a le aplica corespunzător în timpul jocului, au dat roadele scontate.

De pildă cunoscînd calitățile fundașului **Mînc,** care adesea avansează în prima linie, devenind în multe momente o veritabilă extremă, **Mancea a primit sarcina să-l marcheze cu strictețe. Manevra tactică a reușit pe deplin, Mîoc** fiind obligat să nu lase din dispoziție, întrucît **Mancea,** avînd nebănuite resurse fizice, a devenit extrem de periculos și în declanșarea acțiunilor pe contraatac. Și încă ceva. Folosirea lui Leșeanu ca vîrf de atac avansat, jucător cu o mare mobilitate și foarte inspirat în acțiunile individuale. Datorită mișcării permanente, pendulării între fundașii centrali **Catargiu** și **Sinăucean,** dispozitivul defensiv al gazdelor a fost dereglat și astfel n-a lipsit mult ca studenții să obțină ambele puncte, într-o partidă la începutul căreia erau considerați victime sigure.

Gheorghe NERTEA

CARNETUL SCRIITORULUI

EUGEN BARBU

BABELE ȘI FOTBALUL

Ce s-a întîmplat mai important, duminică ?
A început returul campionatului de fotbal.
S-au marcat foarte multe goluri.
A nins de a rupt pămîntul. (Babele, arde-le-ar focul !).
Universitatea Craiova a bătut la București **Rapidul** !
Jiul a egalat în ultimul minut pe teren propriu în meciul cu **U. Cluj.**
A. S. Armata a învins **Steaua** cu 1—0.
Sportul Studențesc a obținut un foarte prețios punct în deplasare.
În sfîrșit, **Dinamo** e lider al clasamentului.

Iată cîteva puncte ale extemporalului nostru de iuni. Pentru cronicari această etapă a fost o piine dulce de mincat, aș zice o piine rară pentru că nu știm cînd vom mai aduna noi atîtea goluri din plasele echipelor.

Victoria olteană a entuziasmat un județ întreg probabil și va stîrni multe comentarii. Oblemenco a fost avansat de către suporterii săi la gradul de mareșal al mingii. Cred că la Craiova a nins zilele acestea cu idei și cu iluzii. Doar două puncte mai despart echipa universitară olteană de **Dinamo,** situație de invidiat pentru noi toți cei care iubim fotbalul pentru că duminica viitoare în Capitala banilor cele două echipe se întîlnesc într-o partidă pe viață și pe moarte.

În ce ne privește, accidentarea lui Răducanu (care a luat niște goluri la Leeds de-ți era mai mare mila, după cum s-a văzut la televizor) și peripețiile acestei călătorii (asta neexplicînd nici scorul de acolo și nici pe cel de la București, ci doar lipsa de condiție fizică a giuleștenilor) nu constituie o scuză. Este dureros să vezi cum această formație atît de populară coboară spre funduI fără sfîrșit al clasamentului. Despre revanșa cu echipa engleză de la București nici nu vreau să-mi aduc aminte. Gîndiți-vă că giuleștenii au înainte trei partide coplesitoare : cu **U.T.A.** la Arad, după care la 3 zile va întîlni pe Leeds, după care în duminica următoare vo trebui să stea și în fața Stelei. Concluziile trageți-le dv. !

Surprinzătoare mi se pare înfrîngerea fostului lider la Tg. Mureș. După numele celor două formații, raportul de forțe trebuia să fie cel puțin egal. Dar cum balonul e rotund... să mai așteptăm.

Am văzut la televizor meciul de la Pitești, unde, deși **U.T.A.** a fost învinsă cu un scor sever, după joc, cred că echipele care vor merge la Arad vor lăsa multe puncte acolo. O mențione specială pentru a doua repriză a lui Troi și o laudă lui Dobrin care reușește să-și elibereze colegii totdeauna de marcajul sever pe care-l impune față de sine. Asta explica foarte multe lucruri în ce privește victoriile **Argeșului.** Ne-a plăcut și Mustățea care a construit foarte mult.

C.F.R. Cluj, obținînd un 3—0 pe teren propriu și locul 4 în clasament, se anunță ca una dintre cele mai mari surprize ale acestui campionat. O echipă, aș zice fără nume, bine instruită și bine pregătită, o echipă de voință, nu de vedete, cum nu am mai avut de mult. Calde felicitări antrenorului și jucătorilor ei multă, multă modestie.

Aș zice că și la **Sportul studențesc** se simte o dorință de autodepășire ceea ce nu va fi decît un cîștig bun pentru întregul campionat, deoarece totdeauna cînd echipele clasate prost încep să joace bine întrecerea se înviorează.

În sfîrșit, cîte ceva despre al doilea joc vizionat de noi pe stadionul **Dinamo** unde gazdele au întrecut mai difícil decît arată scorul formația **Petrolul** într-un meci disputat, dramatic, cu bune faze de gol de ambele părți. Se poate marca o revenire a lui Dumitrache, un excelent gol al lui Radu Nunweiller, imitat în final de către Florian Dumitrescu. Nu se poate trece peste prezența majoră a lui Dinu la mijlocul terenului unde acesta a dominat cu strălucire jocul (dacă n-ar mai fugi pe ferestre de la hotelurile din străinătate, ce bine ar fi !).

Se poate spune că a fost o etapă bună de început. Acum că vine iarna ne mai trebuie și niște lemne în tribună... Asta-i baiul !